

Sammanfattning av gruppdiskussioner vid SIR FoU möte 15-16/11 2016

1. Vad är bra vid SIR-forskning?
 - Många viktiga data registreras.
 - Stor datavolym kan ge mönster.
2. Vad kan bli bättre?
 - Förbättrat kompetensstöd.
 - Förstärka FoU sidan, Kansli?
 - Introduktionsmaterial för SIR forskare om databasen?
 - Ökad samkörning med andra register?
 - Ökad pålitlighet av data.
 - Intern och extern kontroll av data.
 - Mer homogen insamling.
 - Data med mer formaliserad struktur.
 - ISO-certifiering?
 - Följa internationella definitioner.
3. Gemensamma framtida studier:
 - Tidsbegränsade studier av typen CRRT.
 - Studier om behandlingsstrategi.
 - Randomiserade registerstudier.
 - Sepsisstudier.
 - Sepsis vid trauma.
4. SIR och FoU-ekonomi i framtiden:
 - Via Forskningsfond?
 - Via EU?
 - Användaravgifter.
 - Politikerstöd?
 - Starka forskningsgrupper?
 - Kompetens från SSAI och SFAI?
 - Nätverk i ESCIM?
 - Medlemmar med infrastruktur för register.
 - SIR+SPOR=SPIR?
5. Hur får vi fler att forska med SIR data?
 - Ansöka om A-status.
 - Det måste vara roligt att forska.
 - Intresse hos oss ger intresse hos allmänheten?
 - Hur sprider vi vad som finns i Utdata?
 - Processhjälp.
 - Punktinsatser i vissa data för gemensamma studier.
 - Förenkla processen vid VUB och ST studier.
 - Gör lärosätena delaktiga i en referensgrupp för SIR-studier.
 - Inventera vad är de viktigaste frågorna att arbeta med nu?
 - Med ökad datakvalitet kommer SIR att bli ett självspelande piano.

6. Var ska SIR-FoU vara representerad?

- Genom publiceringar av artiklar i refereegranskade tidskrifter.
- SFAI.
- SIS.
- SFAIs forskningsdagar.
- Anivandagarna.
- SSAI.
- ESCIM.
- SPOR.
- På Intensivistprogrammet.
- Som ett skyltfönster mot allmänheten?
- Inom ST och VUB. Då med förutsättningen att data är lättillgängliga för denna typ av arbeten.