



Protokoll för Styrelsemöte

Dag/Tid/Plats: 2021-10-19, kl. 18-20

Teams

Närvarande: Johnny Hillgren (JH), Pär Lindgren (PL), Emma Larsson (EL), Lars Engerström (LE), Anna Eriksson (AE), Göran Karlström (GK), Ritva Kiiski Berggren (RKB), Karin Löwhagen (KL), Caroline Mårdh (CM)

Ordförande: Johnny Hillgren

Frånvarande: Therese Apelqvist (TA), Peter Nordlund (PN), Lena Andersson (LA), Eva Åkerman (EÅ)

Rubrik	Ansv	Tid	Typ av fråga	Underlag för ärende	Beslut/Information
Öppnande av mötet					Ordförande förklarar mötet öppnat
Val av protokollförare			Beslut		Karin Löwhagen (KL)
Val av protokolljusterare			Beslut		Emma Larsson (EL)
Timekeeper			Beslut		
Facilitator			Beslut		
Övriga punkter			Information		Se Punkt 11.
Fastställande av dagordning			Beslut		Dagordning fastställdes
Här och nu			Information		
Föregående protokoll			Beslut		Lades till handlingar

Rubrik	Ansv	Tid	Typ av fråga	Underlag för ärende	Beslut/Information
1. Resumé av möte med SIS/AnIVA under SFAI-veckan	Alla	10	Information/Diskussion/ Beslut	SP under arbetsmöten	a. IVA-bemanning. JH informerar: det planeras för en skrivelse från SFAI, , vilken signalerar nationell oro kring bemanning IVA och AnOp. Svårigheten att öka tillgänglighet på operation och klara den uppskjutna vården när det saknas personal? b. NPO och säker intensivvård – inget nytt sedan mötet c. Riktlinje intensivvård. Ska gås igenom och uppdateras av SIS/ SFAI och AnIVA d. Omvårdnadsindikatorer – arbete pågår.
2. Arbetsmötet SFAI-veckan	Alla	10	Information/Diskussion/ Beslut	SP under arbetsmöten. Notera att vi diskuterade webinarium – intresserade? Kvalitetsvariabel omvårdnad – finns utkast på utdata+	1. Under strategimötet pratade vi om att en framgångsfaktor skulle kunna vara om vi formaliserade webinarier som SIR ansvarar för. Ses av styrelsen som en möjlighet att samla intresserade för att diskutera olika intresseområden inom intensivvård/registrering av intensivvård. a. GK föreslår att lämpligt ämne för webinarium kunde vara SIRs årsrapport när den är klar - att presentera den och även lyssna in respons från intensivvårdssverige.

Rubrik	Ansv	Tid	Typ av fråga	Underlag för ärende	Beslut/Information
					Detta som ett komplement till mötet på Vår Gård, där alla inte har möjlighet att vara med. En chans att nå ut till fler. Caroline flaggar för att vi fått feedback vid tidigare webinarium att det är svårt med kommunikation, att det fungerar dåligt att bara ha frågor i chatten, att man önskar kunna prata. Detta borde kunna ordnas, men utmaning finns naturligtvis med många deltagare.
3. Audit status	PN, PL	5	Information/Diskussion	Aktuellt status	1. Audit i Södertälje pågår just nu – PN är där och kan därför inte närvara på k vällen styrelsemöte. Senare i höst följer Kalmar och så Huddinge. Huddinge har begärt lite uppskov med att lämna in sina svar. I vår väntar sedan Jönköpings län 3 sjukhus och Kronoberg 2 sjukhus. I fredags hade man återkoppling från Hudiksvall som haft Audit – de hade gjort allt som de fått återkoppling på och var mycket nöjda. – SPOR intresserade av SIRs arbete med Audits, se p 11.
4. Mötesdatum 2022	Alla	5	Diskussion/Beslut	Viktigt att besluta om arbetsmöte januari -22 (årsrapport)	1. . Vi är överens om att sätta datum för januari-mötet. 2-dagars arbetsmöte. Då färdigställs

Rubrik	Ansv	Tid	Typ av fråga	Underlag för ärende	Beslut/Information
					årsrapporten. V5. Det borde räcka för att hinna få klart årsrapporten till Vår Gård. När det gäller arbetsmötet i januari: bra om vi har ett fysiskt möte. Förslag: Vi bör ha en principdiskussion kring "hybridmöten" och vi bör ha en diskussion gällande lokalisation för kommande möten – var? Beslut fattas på dagens möte att <u>januarimötet hålls tis-ons 1-2 feb -22 i Stockholm.</u>
5. FoU	RKB, EL, LE	20	Information/Diskussion	Aktuellt status FoU	1. Möte i fredags: GK och RKB rapporterar: Bra möte – ett antal problem och möjligheter. Diskussion förts med jurist gällande framtagande av kontrollgrupper för studier. Jurist håller på att läsa in sig och återkommer med mer info. 2. Man har också diskuterat nya rutiner för hur ofta man får ut data. Som vi diskuterade vid senaste arbetsmötet, många ansökningar från forskare som önskar få ut data, nästan uppe på 30 ansökningar i år. Problem med att flera som önskar få ut data inte läst instruktioner och därav inte gör ansökningar på rätt sätt, rapporterar CM. 3. QRC Stockholm ska ha ett digitalt seminarium om registerforskning – Ritva är inbjuden och kommer att presentera från SIR.

Rubrik	Ansv	Tid	Typ av fråga	Underlag för ärende	Beslut/Information
6. Registry study	JH, RKB	20	Diskussion/Beslut	Lars och Emma har gått genom materialet och rekommenderar att SIR ej deltar. The Global Impact of COVID-19 on Intensive Care: A Registry-based study	1. SIR avstår deltagande. JH skickar svar på förfrågan.
7. RS-virus i SIRI?	GK	10	Information/Diskussion	Socialstyrelsen har bett FHM se över möjligheten att SIR tar in rapporter om RS-virus i SIRI. Frågan ligger hos FHM.	1. Rapport från nationella IVA-nätverket. I år ses tidigare och mer omfattande spridning av RS-virus än någonsin tidigare i Sverige sedan man började diagnosticera denna infektion. Rädsla att BIVA-platserna kommer att ta slut. Det har diskuterats i nätverket för IVA-samordning. Vi skulle kunna inkludera RS-viruset i SIRI-rapporteringen. Troligen kommer FHM att inkomma med formell begäran till SIR att RS-viruset skall inkluderas i nationell registrering via SIR. Diskussion hur lång tid skulle det ta oss att sätta upp den registreringen. GK: intelång tid (Covid tog 72 timmar). Dock är SIRI-formuläret idag kanske inte optimalt anpassat för RS. Bör ses över längre fram i så fall.
8. Info om möte med IVO	JH, GK, RKB, PN, PL	10	Information	Vi var några som deltog i ett möte med IVA som har ett regeringsuppdrag att följa upp intensivvården under pandemin. De eftersökte	1. . IVO har ett regeringsuppdrag att granska Intensivvård under pandemin. Det finns ju oerhört mycket data och de är ganska spretiga av många skäl som bero på annat än

Rubrik	Ansv	Tid	Typ av fråga	Underlag för ärende	Beslut/Information
				relevanta parametrar avseende kvalitet. Vi informerar här om diskussionen.	intensivvården, så som vilka möjligheter till IMA-vård med HFNO/NIV som funnits utanför IVA mm mm. Farhåga från SIR att IVO inte har den förkunskap och kännedom om sådana påverkansfaktorer som krävs för korrekt tolkning av data. Viss oro för vad de ska sammanställa och presentera – oro för att det felaktigt skall dras slutsatser – SIR hoppas på att fortsatt vara med som facilitator. CM har varit bollplank med IVO inför mötet. De tar ut data från vår portal, och så gör de egna grafer. Av dem från IVO som arbetar med detta finns en IVA-ssk, i övrigt personer utan intensivvårdskännedom.
9. Info NIVA-gruppen	RKB	10	Information	NIVA-gruppen möte 13/10	1. Möte förra veckan. Sthlm, Uppsala, Umeå deltog. RKB rapporterar: Vi har inom SIR erbjudit specialintensivvårdsgrupper möjlighet till träff någon gång per år. De har träffats digitalt i maj och nu förra veckan. NIVA-gruppen är nu datamässigt fulltaliga efter att Uppsala gått med för ett år sedan och Örebro som är en hybrid-IVA har fått inbjudan att vara med. Det diskuteras möjligheten till ett Skalltrauma-dataset att registrera i SIR. Sthlm har varit drivande i frågan. Om man ska börja registrera

Rubrik	Ansv	Tid	Typ av fråga	Underlag för ärende	Beslut/Information
					skallskador måste fler vara med och engagera sig. Förutsättningar: 1) Krävs bra närvaro på Vår gård-mötet 2022 för att få driv i frågan, och 2) Man behöver bli överens om modulen, vilka parametrar som ska registreras.
10. Socialstyrelsen donation	JH/RKB /CM	10	Information	RU - Kartlägga och analysera hinder för ändamålsenlig organdonation	1. Socialstyrelsen har ett regeringsuppdrag att se över hur man kan öka tillgängligheten av donatorer. Soc.st. Har konsulterat SIR för att få fram användbara variabler.
11. Möte med NPO/SPOR	JH/RKB	5	Information	Rapport från dagens möte	1. JH och RKB rapporterar. Gunnar Enlund var med från SPOR. Flera beröringspunkter mellan de olika registren. Informativt att få höra mer om hur SPOR arbetar. De arbetar aktivt med handkirurgi-registret. Benchmarking-projekt där de tänker sig t ex att en ST-läkare kan följa sina egna operationer under hela sin ST. Man kan jämföra postoperativ smärt-status med övriga postop-avdelningar osv. Utmaning: den utmaning SIR haft med Socialstyrelsen som tankat data från SIR och som sedan lämnat data till forskare. Är det korrekt förfarande? Martin tog frågan. Finns ett stort intresse för Audit från SPOR:s sida, där man önskar ta intryck från SIR. Benchmarking – de tittar på ganska komplexa

Rubrik	Ansv	Tid	Typ av fråga	Underlag för ärende	Beslut/Information
					algoritmer där man kan utläsa hur effektiv operationsverksamheten är utifrån olika mått.
12.			Övrigt		<i>a. Nominering från SIR till NAG intermediärvård.</i> Uppgiften är att definiera intermediärvård och vilken kompetens måste man ha för att arbeta med intermediärvård och vilken uppställning/utrustning måste man ha för att få klassas som IMA. Johnny gör ett utskick för att presentera uppdraget för styrelsen och styrelsen får anmäla intresse. Problematiserar kring om vi runt om i Sverige har medicinska IMA och andra spec IMA – ska IMA användas för step up eller step down eller både och? JH: kompetensinventering för gruppen i övrigt: Det ska vara 3 läkare, 3 ssk. <i>b. NAG för donation.</i> Formering av grupp pågår.

Rubrik	Ansv	Tid	Typ av fråga	Underlag för ärende	Beslut/Information
					c. <i>NAG post-IVA/återbesök.</i> Kommer att troligen att bildas. Efterlyses vetenskapligt/systematiskt system för hur vi arbetar med återbesök efter intensivvård. Man önskar rekommendationer/standard nationellt. d. <i>NAG Trauma.</i> Kommer ev att bildas en NAG gemensamt från NPO PIVOT och NPO Kirurgi. e. <i>Sekundärtransporter av svårt sjuka patienter.</i> Socialstyrelsen önskar datauttag för transport av interregionala transporter. NPO syftar till att forma rekommendation och standard för vilken uppställning man bör ha för dylika transporter. f. <i>Information från nordisk forskningssamverkan.</i> LE rapporterar från möte för nordiska forskare och de nordiska intensivvårdsregistren. Pengar från Nordforsk finansierade mötet och det var Norge som



Rubrik	Ansv	Tid	Typ av fråga	Underlag för ärende	Beslut/Information
					arrangerade det under ledning av Hans Flaaten. Tanken var att öka samarbetet mellan de olika länderna i Norden när det gäller forskning på IVA-data. Beskrivning av hur intensivvårdsregistren fungerade i de olika länderna. Man ämnar göra enklare epidemiologiska studier på Covid-data och sedan öka samarbetet framöver. g. Upphandling IT-leverantör aktuellt. GK håller i detta.

Rubrik	Ansvarig	Tid	Beslut/Information
Utvärdering av mötet	JH+alla		
Avslutande av mötet	JH+alla		Ordförande avslutar mötet
Tidsåtgång			



Protokollförare

Karin Löwhagen

Ordförande

Johnny Hillgren

Protokolljusterare

Emma Larsson

Epost

ceo@icuregswe.org

sir@icuregswe.org

Hemsida

www.icuregswe.org